С.В. Вонсовский

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫР ФИЗИКИ

СОВРЕМЕННОЕ УЧЕНИЕ О МАГНЕТИЗМЕ

/ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕАРСТВО ТЕХНИКО ТЕОРЕТНИЕСКОЙ МИТЕРАТУРЫХ



предисловие

Нашим ученым присущ высокий советский патриотизм, который заставляет, в ответ на грубые выпады империалистической пропаганды в области науки, внести полную ясность, показав объективно, на конкретном материале самой науки большую и во многих областях ведущую роль советских физиков в развитии учения о магнетизме.

нонное в располобной (хотя и не исчерпывающей)

#### магнитных явлениях.

10

Тем бо́льшим диссонансом звучат беспочвенные и антинаучные попытки умалить или игнорировать очевидный факт огромной творческой роли советской науки в области учения о магнитных явлениях со стороны ученых капиталистического мира <sup>1</sup>).



## ФКС - 2014

## Тайна парамагнитной фазы твердых растворов Mn<sub>1-x</sub>Fe<sub>x</sub>Si

## С.В.Демишев<sup>1</sup>, И.И.Лобанова<sup>1,2</sup>, С.В.Григорьев<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Институт общей физики им. А.М.Прохорова РАН
<sup>2</sup> Московский физико-технический институт
<sup>3</sup> Петербургский институт ядерной физики им. Б.П.Константинова





ISSN 0021-3640, JETP Letters, 2011, Vol. 93, No. 4, pp. 213–218. © Pleiades Publishing, Inc., 2011. Original Russian Text © SY. Demisher, A.Y. Semeno, A.Y. Bagach, Y.Y. Ghuskkov, N.E. Sluchanko, N.A. Samarin, A.L. Chernobrovkin, 2011, published in Pis'ma v Zhurnal Besperimental Intervietickek British, 2011, Fol. 30, No. 4, pp. 213–277.

## 20112012JETP Letters, 93(4)PRB, 85, 045131

#### Is MnSi an Itinerant-Electron Magnet? Results of ESR Experiments

S. V. Demishev\*, A. V. Semeno, A. V. Bogach, V. V. Glushkov, N. E. Sluchanko, N. A. Samarin, and A. L. Chernobrovkin A.M. Prokhorov General Physics Institute, Russian Academy of Sciences, ul. Vavilova 38, Moscow, 119991 Russia \* e-mail: demis@lt.gpi.ru Received October 15, 2010; in final form, January 20, 2011

Mn

• Si

#### PHYSICAL REVIEW B 85, 045131 (2012)

S

#### Magnetic phase diagram of MnSi in the high-field region

S. V. Demishev,<sup>\*</sup> V. V. Glushkov, I. I. Lobanova,<sup>†</sup> M. A. Anisimov, V. Yu. Ivanov, T. V. Ishchenko, M. S. Karasev, N. A. Samarin, N. E. Sluchanko, V. M. Zimin, and A. V. Semeno A. M. Prokhorov General Physics Institute of the RAS, 38 Vavilov Street, 119991 Moscow, Russia (Received 26 December 2011; published 30 January 2012)

0.02

0

120

Real Amplitude

(RRF

-0.2

140

0.5 1 Time (microsec)

160

Frequency (MHz)

180

200

Спиновый полярон малого радиуса в MnSi (квазисвязанное состояние ЛЛМ марганца и зонного электрона)

$$\mu^* \sim 0.4 \mu_B$$

Спиновый полярон = феррон

PHYSICAL REVIEW B 83, 140404(R) (2011)

#### Electron localization into spin-polaron state in MnSi

Vyacheslav G. Storchak,<sup>1,\*</sup> Jess H. Brewer,<sup>2</sup> Roger L. Lichti,<sup>3</sup> Thomas A. Lograsso,<sup>4</sup> and Deborah L. Schlagel<sup>4</sup>

Магнитные кластеры?

 $\mu^* \sim 24 \mu_B$ 



PHYSICAL REVIEW B 74, 094413 (2006)

#### Magnetic-phase transition in the magnetic-polaron system studied with the Monte Carlo method: Anomalous specific heat of EuB<sub>6</sub>

Unjong Yu and B. I. Min



Магнитные фазы сконструированные из спиновых поляронов

Две промежуточные магнитные фазы

Перколяционные эффекты





## Структура Mn<sub>1-x</sub>Fe<sub>x</sub>Si



a=0.45642(8) nm

### PHYSICAL REVIEW B 81, 012408 (2010)

S. V. Grigoriev,<sup>1</sup> D. Chernyshov,<sup>2,3</sup> V. A. Dyadkin,<sup>1</sup> V. Dmitriev,<sup>2</sup> E. V. Moskvin,<sup>1</sup> D. Lamago,<sup>4</sup> Th. Wolf,<sup>5</sup> D. Menzel,<sup>6</sup> J. Schoenes,<sup>6</sup> S. V. Maleyev,<sup>1</sup> and H. Eckerlebe<sup>7</sup> <sup>1</sup>Petersburg Nuclear Physics Institute, Gatchina, 188300 St. Petersburg, Russia

a=0.45655(8) nm





Sergey V. Grigoriev,<sup>1</sup> Evgeny V. Moskvin,<sup>1</sup> Vadim A. Dyadkin,<sup>1</sup> Daniel Lamago,<sup>2,3</sup> Thomas Wolf,<sup>3</sup> Helmut Eckerlebe,<sup>4</sup> and Sergey V. Maleyev<sup>1</sup>



### Скейлинг намагниченности в парамагнитной фазе



Модельный вид скейлинговой функции



#### Скейлинг намагниченности в парамагнитной фазе



Модельный вид скейлинговой функции



### Анализ полевых зависимостей намагниченности.



Хорошее описание полевых зависимостей намагниченности

Амплитуды линейного и насыщающегося по скейлинговой переменной вкладов сравнимы!



Температурные зависимости коэффициентов

$$M(B,T = const) = M_0 \tanh(m \cdot B) + A \cdot B$$

10 0 a) 0.054 1/m (T) 0.119 0.244 0.293 30 2 20 Femperature (K) 0 10 160 0 b) 0 140 0.054 -10 120 0.119  $1/A_0 (T/\mu_B)$ -20 100 0.244 80 -30a) 0.293 60 0.20 40 20  $M_{0}$  ( $\mu_{\rm B}/{\rm Mn}$ ) 0.15 -30 -20 -10 0 10 20 30 40 50 60 0.10 T(K)0.05  $A(T) = \frac{a_0}{T - T^*} \Longrightarrow$  $m(T) \Longrightarrow T_s, \mu^*$ Новая характерная b) 0.00  $a_0$ температура Т\* 0.8 Независимая оценка Т. a<sub>0</sub> (μ<sub>B</sub>·K/T) и оценка эффективного магнитного момента 0.0 0.0

Аналитическая аппроксимация намагниченности в парамагнитной фазе (*T*<60 K, *B*<5 Tл)

$$M(B,T) = M_0 \tanh\left(\frac{\mu^* B}{k_B (T-T_s)}\right) + \frac{a_0}{T-T^*}B$$

Корректность процедуры разделения вкладов (значения Т<sub>s</sub> совпадают)



Особенности *T<sub>s</sub>* и *T* \* в окрестности квантовых критических точек. Магнитные взаимодействия двух различных типов.

$$\mu^* \sim 6\mu_B$$

 $M_0$  убывает более чем в 4 раза при изменении xот 0 до 0.3. При этом  $\mu^*(x)$ ≈const и  $a_0(x)$ ≈const.



#### Выводы.

Закон Кюри-Вейсса у Mn<sub>1-x</sub>Fe<sub>x</sub>Si не выполняется (*T*<60 K).

Мы НЕ ЗНАЕМ, чему равен локализованный магнитный момент Mn. При *T<sub>s</sub>* действительно происходит фазовый переход (сингулярность знаменателя φ(ξ)).

> I<sub>s</sub>,20 560

> > 520

240 200

16L

120

С. В. ВОНСОВСКИЙ

«Визуализация» скрытой квантовой критической точки *x*<sup>\*</sup>.

Структуру намагниченности можно объяснить в спин-поляронной модели...

### МАГНЕТИЗМ

МАГНИТНЫЕ СВОЙСТВА ДИА-, ПАРА-, ФЕРРО-, АНТИФЕРРО-, И ФЕРРИМАГНЕТИКОВ

Mn<sub>0.8</sub> Fe<sub>0.2</sub> [Mn<sub>0.2</sub> Fe<sub>1.8</sub>] 0<sub>4</sub>

Mn [Cr<sub>2</sub>]0<sub>4</sub>

Mn | Fe Cr | O

60 80 100

42%

120 140

Н, КЭ



Насыщающийся вклад – ориентация спинового полярона как целого магнитным полем



Линейный вклад – изменение ориентации ЛММ внутри спинового полярона

#### ... или в модели ферримагнетика.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ МОСКВА 1971





Две характерные температуры «закрывают» применимость зонной модели для Mn<sub>1-x</sub>Fe<sub>x</sub>Si.

Две характерные температуры = два разных типа магнитных взаимодействий = пространственная неоднородность.





Разные взаимодействия на разных пространственных масштабах – РККИ механизм обмена. Управляющий параметр – концентрация электронов.

Модель спинового полярона на одном центре из двух спинов, по-видимому, неприменима. (Как быть со средним полем?)



2.0<sub>1</sub>

1.6

1.2

0.8

0.4

0.0

0.0

MIM

#### Выводы.



Замечание. В учебниках ничего не написано о полевой зависимости намагниченности ферримагнетика (не говоря уже о спиновом поляроне).

Увеличение эффективного магнитного момента→ спиновый кластер?

Предположим, что в парамагнитной фазе существуют фрагменты магнитной структуры, состоящие из n спинов...

Оценка намагниченности кластера- «ферримагнетика»





### Выводы.

Парамагнитная фаза Mn<sub>1-x</sub>Fe<sub>x</sub>Si может рассматриваться как «туман», состоящий из ферримагнитных «нанокапель» имеющих размеры порядка постоянной решетки.

Это позволяет по-новому взглянуть на аналогию между спиральными магнетиками и жидкими кристаллами...

PHYSICAL REVIEW LETTERS

PRL 96, 047207 (2006)

week ending 3 FEBRUARY 200

Blue Quantum Fog: Chiral Condensation in Quantum Helimagnets

Sumanta Tewari, 1.2 D. Belitz, 1.3 and T. R. Kirkpatrick 1.2



Благодарности.

Работа поддержана программой РАН «Сильно коррелированные электроны» и грантом РФФИ 13-02-00160.

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

